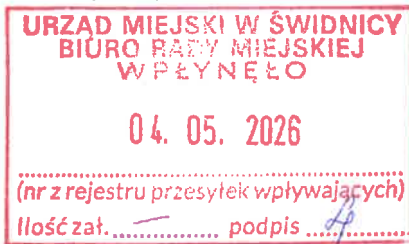




**SYLWIA OSOJCA - KOZŁOWSKA**

Radna Rady Miejskiej Świdnicy  
sosojca@gmail.com

BRM. 0003.99.2026



Świdnica 04.05.2026

**Prezydent Miasta Świdnicy**

Zapytanie **XXV-415/26**

**dot. zasadności realizacji inwestycji za ok. 38 mln zł na potoku Wapienniczka  
w kontekście rzeczywistego zagrożenia powodziowego**

W nawiązaniu do przekazanych przez Panią Prezydent w mediach społecznościowych oraz w wydawanym za pieniądze podatników biuletynie Moja Świdnica informacji dotyczącej planowanej budowy nowego zbiornika w rejonie potoku Wapienniczka oraz działań mających na celu ochronę części miasta przed zagrożeniem powodziowym, proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy zabezpieczenia przeciwpowodziowe potoku Wapienniczka wykonane w latach 2009–2011 za kwotę ok. 11 mln zł przestały spełniać swoją funkcję? Jeśli tak – kiedy i na podstawie jakich analiz to stwierdzono?
2. Kiedy zaobserwowano, by obecny zbiornik na potoku Wapienniczka wypełnił się choć do ¼ swojej powierzchni?
3. Jakie konkretne zdarzenia (proszę podać daty, skalę, zakres) potwierdzają występowanie realnego zagrożenia powodziowego w rejonie planowanej inwestycji?
4. Ilu mieszkańców, ilu właścicieli nieruchomości oraz ilu przedsiębiorców zostało faktycznie dotkniętych podtopieniami w ostatnich 10 latach przez Wapienniczkę i jak często takie sytuacje miały miejsce? Proszę o precyzyjne wskazania wraz z datami zdarzeń, jakie zgłaszali do urzędu oraz w miarę możliwości oszacowanych strat.
5. Kiedy w ostatnich 10 latach doszło do rzeczywistego zalania wskazanych terenów (skrzyżowania drogi krajowej nr 35 z ul. Kazimierza Odnowiciela i Władysława Łukasińskiego, dojazdów do dzielnicy Zawiszów w tym zakładów Electrolux i Colgate, drogi w kierunku Żarowa oraz nieruchomości przy ul. Kazimierza Odnowiciela i Łukasińskiego)? Proszę o wskazanie konkretnych dat zdarzeń oraz ich zakresu.
6. Na jakich konkretnych danych opiera się twierdzenie, że zmiany klimatu zwiększają ryzyko gwałtownych wezbrań w tym miejscu, skoro w ostatnich latach nasz region, w tym i miasto Świdnica doświadcza przede wszystkim długotrwałych okresów suszy i niedoborów opadów?
7. Czy sporządzono analizę opadów ekstremalnych dla tego obszaru z ostatnich 10–20 lat oraz prognozy na kolejne lata, które jednoznacznie uzasadniają konieczność realizacji inwestycji o takiej skali?
8. Jak często w ostatnich latach dochodziło do rzeczywistych wezbrań lub podtopień na Wapienniczce w tym rejonie i innych i czy ich częstotliwość faktycznie rośnie?
9. Czy przeanalizowano wpływ nowych terenów uszczelnionych (Kaufland, ul. Ceglana, Osiedle Młodych) na system odwodnienia oraz czy istnieją dane potwierdzające, że obecna infrastruktura nie jest w stanie przyjąć zwiększonego odpływu? Jeśli tak proszę o dołączenie dokumentacji, z której jasno to wynika.
10. Czy istnieje ryzyko, że projektowana infrastruktura nowego zbiornika na Wapienniczce będzie przewymiarowana względem rzeczywistych potrzeb, jeśli dominującym zjawiskiem klimatycznym pozostaną okresy suszy?



**SYLWIA OSOJCA - KOZŁOWSKA**

Radna Rady Miejskiej Świdnicy  
sosojca@gmail.com

11. Czy sporządzono analizy hydrologiczne i hydrauliczne uzasadniające konieczność realizacji nowej inwestycji o wartości ok. 38 mln zł, pomimo istniejącej infrastruktury? Jeśli tak – jakie są ich kluczowe wnioski? Proszę również o kopię takich analiz, którymi dysponuje urząd, na które powołuje się prezydent miasta w komentarzach na swoich social mediach.
12. Jakie konkretne problemy nie są rozwiązywane przez istniejący kolektor oraz zbiornik retencyjny i dlaczego wymagają realizacji nowego przedsięwzięcia?
13. Czy analizowano alternatywne, mniej kosztowne rozwiązania (np. modernizację istniejącej infrastruktury, działania punktowe, poprawę retencji), a jeśli tak – dlaczego zostały odrzucone?
14. Czy miasto posiada pełną wiedzę na temat źródeł zanieczyszczeń (w tym fekaliów) trafiających do potoku Wapienniczka? Jakie działania podjęto w celu ich identyfikacji i eliminacji? I czy wie, skąd one wpływają do cieku?
15. Jakie będą skutki planowanej inwestycji dla obecnych użytkowników terenów dzierżawionych (w tym działkowców) oraz czy przewiduje się faktyczne ograniczenie możliwości korzystania z tych terenów?
16. Które RODY wniosowały o budowę nowego zbiornika i regulację Wapienniczki? Proszę o wskazanie oraz kopię pism w tej sprawie złożonych przez nie do Urzędu Miejskiego.
17. Czy miasto analizowało relację kosztów planowanej inwestycji do skali realnego zagrożenia oraz liczby podmiotów, które mają być chronione? Jeśli tak – proszę o szczegółową informację w tej sprawie.
18. Czy firma Jodko Schiewe, która wybudowała się w latach 90. na obniżeniu gruntów w bezpośrednim sąsiedztwie cieku wodnego i zabetonowała znaczny obszar tego terenu rozważała zmianę kostki betonowej na placu wystawienniczym na płyty ażurowe, które pozwoliłyby na lepszą retencję wody?
19. Ile razy w ostatnich 10 latach doszło do zalania i odcięcia możliwości przejazdu pod wiaduktem przy ulicy Kopernika w stronę Jagodnika i ul. Towarowej (i odwrotnie) oraz do położonych w sąsiedztwie tego miejsca firm i zakładów?

Z poważaniem

**Podpis jest prawidłowy**

Dokument podpisany przez Sylwia  
Osojca-Kozłowska  
Data: 2026.05.04 09:06:43 CEST

Radna Rady Miejskiej w Świdnicy