



Wrocław, 12 listopada 2025 roku

L.dz.kor. **74** /25

Szanowna Pani
Agnieszka Szymkiewicz
szymkiewicz@swidnica24.pl

W odpowiedzi na Pani pismo przesłane do Rady Izby Notarialnej we Wrocławiu drogą mailową dnia 23 kwietnia 2025 r. zawierające informacje odnoszące się do działań notariusza Marka Piecewicza prowadzącego kancelarię notarialną w Świdnicy, które Pani zdaniem mogą naruszać zasady etyki zawodowej, Rada Izby Notarialnej we Wrocławiu uprzejmie wskazuje, co następuje.

Zgodnie z art. 50 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1001, z późn. zm. – zwana dalej: „Prawo o notariacie”), notariusz odpowiada dyscyplinarnie za przewinienia zawodowe, w tym za oczywistą i rażącą obrazę przepisów prawnych, uchybienia powadze lub godności zawodu, jak również za niespełnienie obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia, o którym mowa w art. 19a, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 19b oraz za niewykonanie obowiązku, o którym mowa w art. 71 § 8, i niewykonanie zobowiązania, o którym mowa w art. 71a § 5, a także za niespełnienie obowiązku, o którym mowa w art. 8a ust. 1 ustawy z dnia 24 marca 1920 r. o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców (Dz. U. z 2017 r. poz. 2278). Natomiast stosownie do art. 58 Prawa o notariacie, wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego mogą zgłosić Minister Sprawiedliwości lub rada właściwej izby notarialnej po wstępnym wyjaśnieniu okoliczności koniecznych do ustalenia znamion czynu zarzuconego obwinionemu oraz złożeniu wyjaśnień przez obwinionego, chyba że złożenie tych wyjaśnień nie jest możliwe.

W piśmie z dnia 9 lipca 2025 r. Rada Izby Notarialnej we Wrocławiu poinformowała Panią o tym, że podjęła czynności w celu wyjaśnienia okoliczności wskazanych w Pani wniosku. W tym celu notariusz Marek Piecewicz został zaproszony na posiedzenie Rady Izby Notarialnej we Wrocławiu w dniu 11 czerwca 2025 r.

Po wysłuchaniu notariusza Marka Piecewicza Rada Izby Notarialnej we Wrocławiu doszła do przekonania, że nie ma wystarczających przesłanek, aby złożyć wniosek o wszczęcie wobec notariusza postępowania dyscyplinarnego.

W takiej sytuacji pozostaje zaniechać dokonywania dalszych czynności sprawdzających, o czym niniejszym informuje się Panią jako osobę sygnalizującą wystąpienie okoliczności mogących stanowić podstawę do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

Stanowisko to koresponduje z wyrażonym poglądem w doktrynie prawa, gdzie podkreśla się, że „Jeśli we wstępnym wyjaśnieniu okoliczności koniecznych do ustalenia znamion przewinienia zawodowego, nie ustalono takich znamion, to organ dokonujący tych wstępnych wyjaśnień nie może zgłosić wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego. W takim przypadku ani rada izby notarialnej, ani Minister Sprawiedliwości, nie wydają uchwały lub postanowienia o odmowie zgłoszenia wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego. Swoje stanowisko wyrażają wówczas poprzez zaniechanie zgłoszenia wniosku.” (tak K. Buk, *komentarz do art. 58 Prawa o notariacie* [w:] *Ustrój notariatu. Komentarz do art. 1-78d Prawa o notariacie*, red. A. Rataj, A.J. Szereda, Legalis/el. 2019).

W świetle powyższego, Rada Izby Notarialnej we Wrocławiu postanawia zaniechać podejmowania dalszych czynności sprawdzających w sprawie, ze względu na brak informacji o okolicznościach, które mogłyby świadczyć o wypełnieniu znamion przewinienia zawodowego, warunkujących odpowiedzialność dyscyplinarną notariusza.

Z poważaniem

PREZES
Rady Izby Notarialnej we Wrocławiu

Jolanta Opłńska

Do wiadomości:

Not. Marek Piecewicz